



Poziția Comisiei de deontologie și disciplină a Colegiului Psihologilor din România

privind modalitatea de dezbatere, aprobare și înaintare a proiectului de Lege privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România

Având în vedere nemulțumirile legitime ale unei părți semnificative a comunității psihologilor cu privire la înaintarea către Parlamentul României a Proiectului Legii privind exercitarea profesiei de psiholog, reorganizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, prin decizia luată în ședința comună a Comitetului director și a Consiliului Colegiului din România din 13 martie 2019, Comisia de deontologie și disciplină precizează următoarele:

1. Ședința comună a celor două foruri de conducere a fost convocată prin e-mail de către președintele Colegiului în data de 20.02.2019, având pe ordinea de zi 13 puncte, patru dintre acestea fiind proiecte ale unor acte normative.
2. În data de 14 februarie 2018 a fost publicată în Monitorul oficial nr. 116 Hotărârea 4CN/24.11.2018 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului Psihologilor din România (ROFI). Din dispozițiile de convocare nr. 3 și nr. 4 emise în 20.02.2019 reiese că a fost vorba despre ședințe ordinare ale celor două foruri de conducere, reunite, astfel încât, conform art. 18 (4), respectiv art. 24 (4) din ROFI, **ședințele ar fi trebuit convocate cu cel puțin o lună înainte.**
3. **Obligația referitoare la transparența decizională** impusă de Art. 9 (4), **nu a fost respectată**, proiectul de lege nefiind publicat pe site-ul Colegiului Psihologilor din România. Regulamentul de organizare și funcționare internă este aprobat prin decizia Convenției Naționale, forul suprem al Colegiului, prin urmare **forurile de conducere nu pot lua decizii care încalcă prevederile ROFI, pe criterii de oportunitate.** Solicitarea de păstrare a confidențialității referitoare la Proiectul Legii, adresată în repetate rânduri membrilor forurilor de conducere și argumentată ca singura modalitate prin care acest proiect poate fi înaintat către Parlament a fost ilegală și neregulamentară.
4. **Nu a existat o transparență a grupului de lucru referitor la o serie de decizii care vizează aspecte fundamentale din arhitectura proiectului de lege, lipsind orice consultare a Comitetului director sau a membrilor Consiliului în raport cu acestea.** Propunerile de amendamente s-au lovit astfel de așa numitele "decizii politice", pe care nu este clar cine anume le-a luat, care nu s-au discutat în niciun for de conducere, dar care păreau a fi de nemodificat, în ciuda argumentelor.
5. Proiectul de lege a fost al 11-lea punct pe ordinea de zi și a intrat în dezbatere spre finalul ședinței, după ce se discutaseră aproape toate celelalte subiecte ale ordinii de zi. Timpul pentru dezbatere a fost insuficient pentru dezbateră pe articole a întregului proiect. S-au discutat o serie de amendamente propuse anterior ședinței și amendamente care s-au propus în cadrul ședinței. Unele dintre acestea au fost supuse votului, altele nu. Pentru că o parte dintre participanți au plecat, a fost sesizată de mai multe ori lipsa cvorumului. În momentul în care s-a solicitat aprobarea continuării demersurilor de înaintare a proiectului de lege pentru a intra în procedura parlamentară, **cvorumul de ședință nu mai era întrunit.**
6. Nici membrii Consiliului Colegiului și nici membrii Colegiului **nu au avut acces după ședință la varianta finală a proiectului de lege**, înainte ca aceasta să fie trimisă la Parlament.

În raport cu aceste situații:

1. **Comisia de deontologie și disciplină constată că au existat încălcări ale reglementărilor Colegiului în procesul de elaborare a proiectului de lege și, de asemenea în organizarea și desfășurarea ședinței din 13 martie 2019. Ca urmare a acestor nereguli, **comunitatea psihologilor din România nu a fost informată cu privire la proiectul de lege și nu a avut posibilitatea de a-l dezbate și amenda înainte de a fi depus.****
2. Având în vedere faptul că timpul alocat efectiv pentru dezbateri și vot pe articole a fost total insuficient, că forma finală a articolelor nu a fost decisă în cadrul ședinței, că la votul final care a vizat decizia de a se înainta proiectul de lege nu a existat cvorum, că membrii Comitetului director și ai Consiliului Colegiului nu au avut posibilitatea să se exprime asupra formei finale, precum și totală lipsă de transparență față de membrii Colegiului, Comisia de deontologie și disciplină concluzionează că **acest proiect de lege și demersul de înaintare a sa către Parlamentul României nu pot fi considerate ca o expresie a voinței comunității și a forurilor de conducere ale Colegiului.**
3. Comisia de deontologie și disciplină solicită forurilor de conducere să își asume responsabilitatea pentru situația creată și să întreprindă demersurile necesare pentru **retragerea proiectului de Lege din Parlament și corectarea efectelor negative produse la nivelul comunității psihologilor.** Decizia referitoare la modificarea celui mai important document al profesiei trebuie să pornească de la liniile directoare stabilite prin consultarea membrilor și nevoile reale ale profesiei.

Semnatori

Doina Caxi
Ion Duvac
Andreea Ion
Armand Veleanovici

Data 07.05.2019